



# Participatieraad Goirle

Betreft: Advies Vaststelling Verzamelerordering Participatiewet, IOAW, IOAZ en Bbz 2022  
Datum: 4 juni 2022

---

## Aanleiding

De Participatieraad Goirle is gevraagd te adviseren over het raadsvoorstel inzake de *Vaststelling Verzamelerordering Participatiewet, IOAW, IOAZ en Bbz 2022* (zaaknummer:2021-025639)

De Participatieraad is de afgelopen maanden door de betrokken beleidsambtenaar op een prettige wijze geïnformeerd over de aanleiding tot aanpassing van de van kracht zijnde *Verzamelerordering 2017*. De inwerkingtreding van de Wet Inburgering 2021 en de wijziging inzake de individuele studietoelage, nu opgenomen in de "Verzamelwet SZW", nopen tot de voorgestelde aanpassingen.

De Participatieraad heeft kennis kunnen nemen van:

- het raadsvoorstel (12 april 2022),
- de vast te stellen Verzamelerordering Participatiewet, IOAW, IOAZ en Bbz 2022
- de Verzamelerordering Participatiewet, IOAW, IOAZ en Bbz 2017
- het overzicht van wijzigingen

## Het raadsvoorstel

In het raadsvoorstel worden de voorgestelde wijzigingen in grote lijnen aangegeven en onderbouwd. Het toegestuurd overzicht van wijzigingen was voor ons behulpzaam om zicht en greep te houden op het totaal van de voorgestelde wijzigingen.

In het raadsvoorstel wordt naast de meer formeel-technische aanpassingen ook duidelijk aangegeven welke keuzes het college in aanvulling hierop specifiek maakt en welke argumenten zij daarbij heeft.

We noemen hier:

- de bepalingen inzake de handhaving van de verplichte ontzorging,
- het voorkomen van de samenloop van sanctieregimes,
- het kiezen voor duidelijkheid voor burger en uitvoerende medewerkers,
- het kiezen voor de voor de ingezetenen minst ongunstige maatregel,
- het opnemen van een inkeerbepaling bij het opleggen van een verlaging van de uitkering.

De Participatieraad kan deze keuzes en de daaruit voortvloeiende aanpassingen onderschrijven.

## Kanttekeningen

Dit laatste wel met een tweetal kanttekeningen, mede onder verwijzing naar de verordening zelf (artikel 40 en artikel 39):

- De Participatieraad heeft geen kennis kunnen nemen van een evaluatie van het door het college gevoerde beleid en het daaruit volgende verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk.

Een evaluatie onder uitvoerenden, participanten en ook betrokken ingezetenen had tot aanvullende inzichten en ook aanpassingen kunnen leiden. De kritische noties, die ook landelijk te horen zijn over de Participatiewet, geven zeker aanleiding tot het houden van een dergelijke evaluatie. Dit naast de verplichting tot het houden van een evaluatie, die reeds vastligt in de verordening 2017.

- In het verlengde van het bovenstaande heeft de Participatieraad ook grote moeite met de wijze waarop bij de slotbepalingen artikel 39 van de oude verordening zijn ingekort.

**Advies**

1. Wij pleiten ervoor dat de verantwoordelijkheid van het college om direct betrokkenen te raadplegen bij de voorbereiding van het beleid expliciet blijft opgenomen in de verordening zelf. Een eenvoudige verwijzing naar de Verordening Participatieraad is ons inziens onvoldoende.
2. Tegen de achtergrond van de informatie in het raadvoorstel dat er nog meerdere wetswijzigingen aankomen en aanpassing van de verzamelverordening opnieuw nodig zal blijken, adviseert de Participatieraad de evaluatie van het gevoerde beleid inzake de Participatieverordening met voorrang ter hand te nemen en bij deze evaluatie juist ook betrokkenen en participanten nadrukkelijk te raadplegen.