



Participatieraad Goirle

Betreft: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Goirle 2020

Datum: 16 oktober 2019

Aanleiding

Ons is advies gevraagd over de concept Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Goirle 2020. In de toelichting is aangegeven dat het met name gaat om aanpassingen die de verordening weer actueel maken. Wet-en regelgeving zijn op punten gewijzigd en ook nieuwe jurisprudentie moet in de verordening geïmplementeerd worden.

Omdat het hier vrij technische wijzigingen betreft die niet direct tot beleidswijzigingen in de uitvoering leiden heeft de Participatieraad besloten de achterban niet te raadplegen.

Beoordeling

De belangrijkste wettelijke wijziging die doorgevoerd moet worden is de invoering van het abonnementstarief. De keuzes die daarbij gemaakt worden onderschrijven wij. Gebleken is al dat de invoering van een gelijk tarief voor alle gebruikers van Wmo-voorzieningen een aanzuigende werking heeft. Dat levert een financieel risico op voor de gemeente. De Wmo is immers een 'open-eind' regeling. De sterkste schouders dragen (via de eigen bijdrage-regeling) niet meer de zwaarste lasten. De financiële prikkel om b.v. zelf naar een huishoudelijke hulp op zoek te gaan of zelf een scootmobiel aan te schaffen is verdwenen.

Wij hopen echter dat dit niet ten koste zal gaan van maatwerkvoorzieningen aan burgers die geen mogelijkheden hebben om zelf ook maar iets te bekostigen.

Om er toch voor te zorgen dat burgers die zelf voldoende mogelijkheden hebben, die ook benutten, willen wij adviseren om vooral vooraan in het proces tijd te investeren in goede gesprekken. Moet de gemeente wel echt iets compenseren of kan men het zelf oplossen? Dergelijke gesprekken kosten tijd maar zullen zeker rendement hebben.

Verder willen wij er sterk voor pleiten om regelmatig hercontroles te houden voor wmo-maatwerkvoorzieningen. Ook dat is iets wat, door tijdgebrek, gemakkelijk achterwege wordt gelaten maar ook hiervoor geldt: investeer in een goed gesprek. Iedere scootmobiel of rolstoel die ingenomen wordt levert geld op. Dat is meer dan de extra tijdsinvestering van een consulent gaat kosten.

Wij weten dat er nu in contracten met zorgaanbieders is afgesproken dat zij de gemeente informeren als een voorziening niet meer nodig is of verminderd kan worden. Dat is natuurlijk prima maar of dat ook tot het gewenste resultaat leidt vragen wij ons af.

Wij hopen dat er op een dusdanige manier invulling kan worden gegeven aan de maatwerkvoorzieningen dat die voorhanden blijven voor diegenen die die het hardste nodig hebben.

Wij stemmen er ook mee in dat de Poetsbon te zijner tijd verdwijnt maar hopen wel dat burgers die tijdelijk, bv na een operatie, huishoudelijke hulp nodig hebben, die dan toch krijgen. Het criterium 'langdurig noodzakelijk' zou wat enger geïnterpreteerd moeten worden. De korte duur van de voorziening was namelijk een belangrijk doel van de Poetsbon.

Advies

Wij adviseren de Raad de verordening aan te nemen met inachtneming van bovenstaande punten.